

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 4 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

1.1. Název veřejné zakázky:	Stavební úpravy MSRA v Uherském Hradišti pro účely konání ME U21 v kopané
1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky:	VZ 477957
1.3. Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	FC Slovácko o.s.
Sídlo:	Stonky 635, 686 01 Uherské Hradiště
RČ:	22761209
1.4. Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
1.5. Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení
1.6. Limit veřejné zakázky:	Podlimitní řízení

Na základě žádostí dodavatelů o veřejnou zakázku poskytuje zadavatel dodatečné informace k zadávacím podmínkám podle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon“).

DOTAZ 1

Dle článku 5., odst. 5.10.2 Smlouvy o dílo, platí, že: „K zajištění splnění závazků zhotovitele vyplývajících z poskytnuté záruky za jakost zhotovitele předá objednateli BZ ve smyslu § 2029 a n. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve výši 2 000 000,- Kč platnou po celou záruční dobu.“ V SOD zhotovitel poskytuje záruku za jakost díla v délce 120 měsíců ode dne podpisu protokolu o předání a převzetí díla.

Zhotovitel vznáší dotaz ohledně délky doby platnosti bankovní záruky za jakost díla, která činí 120 měsíců. Dle ověřených podmínek bank lze vydat BZ maximálně s platností 84 měsíců. Zhotovitel se domnívá, že požadovaná doba platnosti BZ v délce 120 měsíců je zcela objektivně nestandardní podmínkou, kterou nelze zcela splnit.

Vzhledem ke standardním podmínkám bank, zhotovitel vznáší požadavek na zadavatele, zda lze bankovní záruku, která má sloužit k zajištění závazků zhotovitele z poskytnuté záruky, poskytnout tak, že první BZ (záruční listina) bude platná po dobu 60 měsíců ode dne podpisu protokolu o předání a převzetí díla s tím, že 14 dnů před jejím vypršením zhotovitel předloží další BZ (záruční listinu), která bude znít na stejnou částku a bude platná po dobu dalších 60 měsíců, teda do konce 120 měsíční lhůty, jak zadavatel požaduje.

Zhotovitel tímto žádá zadavatele o úpravu znění odst. 5.10.2 Smlouvy o dílo, ve smyslu výše uvedeném, vložení následujícího odstavce ve znění:

Zhotovitel je oprávněn předložit objednateli BZ ve smyslu předchozího odst. 5.10.2, ve dvou po sobě jdoucích bankovních zárukách (záručních listinách) s tím, že první bankovní záruka ve smyslu § 2029 a n. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, bude vystavena ve výši **2 000 000,- Kč** s platností po dobu 60 měsíců ode dne protokolárního předání a převzetí díla, tj. po dobu první poloviny sjednané záruky za jakost díla.

Smluvní strany se dohodly, že zhotovitel je povinen předat objednateli druhou BZ (záruční listinu ve výši **2 000 000,- Kč** a s platností po dobu 60 měsíců, nejpozději **14 dnů** před uplynutím platnosti předchozí BZ, a to oproti vrácení záruční listiny objednatelem, nevznikne – li objednateli nárok na čerpání z předchozí BZ po dobu její platnosti. Nepředá – li zhotovitel objednateli novou BZ (záruční listinu), na základě předchozí písemné výzvy objednatele, nejpozději 14 dnů před uplynutím platnosti předchozí BZ, je objednatel oprávněn uplatnit u banky právo na vyplacení celé bankou zaručené částky ke dni uplatnění svého práva. Objednatel je z takto vyplacené částky oprávněn

uspokojit své oprávněné nároky vzniklé mu v průběhu záruční doby v důsledku neplnění povinností zhotovitele.

ODPOVĚĎ 1

Ano, zadavatel souhlasí s uvedenou formou bankovní záruky a předkládá nové úpravené obchodní podmínky.

DOTAZ 2

Subdodavatel by potřeboval zjistit stávající řídicí systém MaR. Je tam napojení na tento systém.

ODPOVĚĎ 2

Je nutno blíže specifikovat dotaz uchazeče, o kterou část se jedná, protože do stávající MaR se nezasahuje. U jižní tribuny je nová samostatná MaR součástí projektu a u západní tribuny je MaR součástí projektu VZT.

DOTAZ 3

U SO 22 je napsáno, že není součástí nabídky, ale v rozpočtu je vyplněno částkou 50 tisíc bez DPH. Má uchazeč těchto 50 tisíc připočítat k jeho celkové nabídkové ceně?

ODPOVĚĎ 3

Ne. Uvedený objekt skutečně není součástí předmětu veřejné zakázky a částka není součástí nabídkové ceny.

DOTAZ 4

U některých rozpočtů (například SO 05 Úprava v severní tribuně FS, F.05.07 Ústřední vytápění) jsou přesuny hmot zavazovací tak, že se počítají předem vyplněným procentem z celkové ceny oddílu. Může si uchazeč u přesunů hmot měnit buď %, nebo jednotkovou cenu?

ODPOVĚĎ 4

Uchazeč při ocenění přesunu hmot PSV bude postupovat podle zadávací dokumentace. To znamená, že k výpočtu celkové ceny této položky (těchto položek) upraví uchazeč buď vyšší procent, nebo jednotkovou cenu tak, aby jeho celková nabídková cena této položky odpovídala jeho skutečným nákladům. Vzorci, pokud jsou v soupisu ponechány, dodavatel nemusí respektovat.

DOTAZ 5

Dle informací od našich subdodavatelů, existuje pro ligová, mezistátní a vyšší typy utkání předpis fotbalových orgánů, který stanovuje povinnost mít na stadionu jednu náhradní branku stejné konstrukce, jako jsou na hřišti zabudované. Prakticky by tedy dodávka měla být 1 pár zabudovaný + 1 branka rezervní. Žádáme o odpověď, popřípadě upravený VV.

ODPOVĚĎ 5

FC Slovácko má dle předpisů FAČR náhradní přenosnou branku stejnou jako stávající zabudované branky na hřišti. Protože se ale budou dělat v rámci objektu SO15 hřiště nové branky a zřejmě budou jiné konstrukce než stávající je proto nutné dodat i jednu rezervní stejné konstrukce jako nové branky. Položka bude dodavatelem oceněna tak aby vyjadřovala náklady na 1 pár zabudovaný + 1 branka rezervní, a to bez ohledu na její popis, který bude upraven v položkovém rozpočtu vybraného dodavatele.

DOTAZ 6

V rozpočtech se vyskytují položky na odvoz sutí. Ve výměře je odkaz na sloupek **hmotnost – demontáž, tonáž je však 0**. Máme si tuny na odvoz sutí spočítat sami, nebo položka bude oceněna jako nulová? Chybí tonáž demontovaných částí pro přesun sutí: jedná se např. o objekt SO 13.1, SO 13.2 atd .

ODPOVĚĎ 6

Hmotnost demontovaného materiálu není stanovena. Přesun demonotované či vybourané suti si u položek, kde hmonost není definována zabezpečí zadavatel a v položkovém rozpočtu bude nabídková cena položky oceněna hodnotou „0“ nebo nebude oceněna vůbec. (platí pro všechny související položky přesunu demontovaných hmot).

Rozpočet 13.1

Položka 33 díl 3

Položka 76 díl 96

Položka 77 díl 96

Položka 160 díl D96

Položka 161 díl D96

Položka 160 díl D96

Rozpočet 13.2

Položka 21 díl 96

Položka 22 díl 96

Položka 23 díl 96

Položka 37 díl D96

Položka 38 díl D96

Položka 39 díl D96

Položka 40 díl D96

Rozpočet 13.3

Položka 21 díl 96

Položka 22 díl 96

Položka 30 díl D96

Položka 31 díl D96

Položka 32 díl D96

Položka 33 díl D96

Rozpočet 13.4

Položka 14 díl 96

Položka 21 díl D96

Položka 22 díl D96

Položka 23 díl D96

Položka 24 díl D96

DOTAZ 7

Obklad deskami z vysokotlakého lamina (HPL) tl. 8 mm vč. podkladního roštu z CD profilů – dle PD jsou desky do exteriéru, v tom případě nelze montovat na rošty z CD profilů. Mají se montovat viditelně (kotveno na nýty), nebo neviditelně (lepit)?

ODPOVĚĎ 7

Popisem podkladního roštu ve výkazu výměr se myslí systémové řešení pro uchycení HPL desek tak, jak je popsáno ve výkresech. Nejedná se tedy o profily pro zavěšení sádkartonů. Kotvení viz kniha standardů.

Tyto dodatečné informace budou rovněž zveřejněny na profilu zadavatele.



RTS®